

פנסי תאורת רחובות - הגנתם בפני חי שמול (חוברת 42 - מרץ 89)
(03-02)

הבעיה

בתקנה 35(7) של תקנות החשמל (הארקות והגנות בפני חי שמול), ניתן פטור מחובת הגנה לעמוד מתכת ועמודי בטון, לרבות אבזריהם, שברשת חברת החשמל. פטור זה לא ניתן לעמודים המשמשים לתאורה בלבד, לרמזורים, לשילוט רחובות לשילוט פרסומים וכיוצא באלה.

בתקנה 35(8) ניתן פטור כזה לפנסי תאורת רחובות כשהם מורכבים על עמודי עץ או עמודים מחומר בלתי מוליך אחר.

מדוע קיימת הפלייה לגבי פנסי תאורת רחוב שמייקרת את המתקנים של תאורת רחובות בגלל הצורך להשתמש בפנסים עם בידוד כפול?

תשובת הועדה

ועדת הפירושים בדקה את הפרשי המחירים בין פנסים מסוג I (בידוד בסיסי וגוף מתכתי) לבין פנסים מסוג II (בידוד כפול) ומצאה שהוא איננו משמעותי ואינו גורם לייקור מופרז של המתקנים מאידך גיסא, גורמת הדרישה להגנת הפנסים הכוללים בתוכם - מלבד חיווט מורכב - גם משנקים, קבלים וציוד חשמל אחר להעלאה ניכרת של רמת הבטיחות של העוברים והשבים ברחוב העלולים להרגיש בחי שמול של פנס על עמודים מחומר מוליך. כפי שנראה מהפטור בתקנה 35(8), כוונת הועדה לא היתה רק ההגנה על העוברים המטפלים בציוד, כי חובתם לבדוק לפני הטיפול אם הציוד שעומדים לטפל בו הינו מחושמל. כוונת ה"מחוקקים" היתה הגנת ציבור העוברים והשבים ברחוב.